Sindicato Independiente de comunicacion y difusion

ahora SI

32/2014
11 diciembre 2014

# LOS TRABAJADORES NO HAN PEDIDO LA DIMISÓN DE SERGIO MARTÍN, DIRECTOR DEL CANAL 24 HORAS

Dejemos las cosas claras, que aquí rápidamente algunos se subrogan la representación que no tienen, y otros, algún que otro medio, por conseguir titulares, enseguida dicen cosas que no son verdad.

**A LOS TRABAJADORES NADIE LES HA PREGUNTADO QUE OPINAN SOBRE LO OCURRIDO EL OTRO DÍA EN EL 24 HORAS. ASÍ QUE YA ESTÁ BIEN DE HABLAR EN NOMBRE DE TODOS NOSOTROS CUANDO INTERESA. ESTO SE LLAMA MA-NI-PU-LAR.**

Dicho esto, y ahora como sindicato y en representación nuestra y de nadie más, daremos nuestra opinión de lo acontecido en la entrevista al político de PODEMOS, el Sr. Pablo Iglesias.




Sobre la dichosa pregunta (parece que solo hubo esa). Queremos dejar meridianamente claro que su formulación fue desafortunada y capciosa. Pues el presentador, Sergio Martín, introdujo un juicio de valor y además tuvo la osadía y poca profesionalidad de querer ponerlo en boca del entrevistado, provocando un acoso impertinente y además reprochable, sobre todo por tratarse de un tema tan sensible como el terrorismo.

Y al igual que en su día criticamos el acoso que realizó Ana Pastor en LOS DESAYUNOS a la Secretaria General del Partido Popular, Maria Dolores de Cospedal, hoy criticamos la actuación de Sergio Martín (los dos excesivamente protagonistas). La diferencia con otros, es que mientras nosotros criticamos a ambos, el Consejo de Informativos de TVE solo critica a quienes políticamente les conviene. Antes callaron, porque Ana Pastor era de los "suyos" y ahora ponen a trabajar su "Brunete mediática" porque hay que hundir la credibilidad de RTVE cueste lo que cueste.

Y que les quede claro a todos, el Consejo de Informativos de TVE no son un órgano legal de representación de los trabajadores, por mucho que invadan competencias y por mucho que algún medio así lo indique.

Y como decíamos, no solo hubo una pregunta, también hubo la actitud poco clarificadora y, desde luego inaceptable para un político, repetimos: un POLITICO, que es lo que es el señor Pablo Iglesias, líder de PODEMOS. Quien en lugar de contestar a las preguntas de los entrevistadores-contertulios, se dedicó a atacar a aquellos que le molestaban con sus argumentaciones.

***Sobre la dichosa pregunta (parece que solo hubo esa). Queremos dejar meridianamente claro que su formulación fue desafortunada y capciosa***

Los políticos, y entre ellos el Sr. Pablo Iglesias, están obligados cuando acuden a un medio público de comunicación, a dar las explicaciones que le requieran los periodistas, y lo podrán hacer

de una forma o de otra, lo que no pueden es atacar a los profesionales de la información, quienes en cumplimiento de su trabajo, les hacen las preguntas que consideran oportunas.

Y esto, que también debería haber recogido en su informe, el Consejo de Informativos de TVE curiosamente lo han obviado. Algo inaudito y que demuestra claramente lo que venimos sosteniendo desde hace tiempo en el **SI**: **El CdI de TVE solo defiende los intereses de los profesionales de la información desde una perspectiva política determinada**, precisamente lo que se intentó combatir cuando se crearon.

Imaginemos por un momento que un líder del PP o del PSOE hubieran arremetido contra el periodista porque la pregunta formulada por él no les gustaba o les molestaba. Imaginemos que un Ministro del Gobierno preguntado por el caso Gurtel o Barcenas o el líder del PSOE preguntado por los ERES andaluces se hubiesen dedicado en lugar de contestar a menoscabar la credibilidad del periodista.

***Los políticos, y entre ellos el Sr. Pablo Iglesias, están obligados cuando acuden a un medio público de comunicación, a dar las explicaciones que le requieran los periodistas…. lo que no pueden es atacar a los profesionales de la información, quienes en cumplimiento de su trabajo, les hacen las preguntas que consideran oportunas.***

Si esto hubiese ocurrido a buen seguro que las redes sociales y el CdI hubiesen puesto el grito en el cielo criticando el uso partidista del medio y arremetiendo contra el político, la "casta" etc. etc.

Sin embargo cuando eso ocurrió el otro día, aunque fuesen periodistas contratados, el órgano de representación profesional calló.

¿También hubieran callado si hubiesen sido periodistas de la casa? Seguramente sí. La política y la objetividad periodística no suelen conjugar bien, y eso es algo de lo que han hecho gala tanto Sergio Martín como, una vez más, el Consejo de Informativos de TVE.

Esperemos que la siguiente entrevista, que suponemos habrá, al Sr. Pablo Iglesias sea más seria, tanto por parte del entrevistado como por el entrevistador, un medio como RTVE y sus telespectadores lo merecen.

## LA SUSTITUCIÓN DE ORIOL NOLIS COMO PRESENTADOR DEL FIN DE SEMANA HA SIDO UN ERROR.

**Y no lo decimos por las audiencias, pues después del primer fin de semana del cambio de presentador, éstas han ido subiendo hasta alcanzar los mismos niveles que con Oriol.**



**Lo decimos porque con la nueva edición los informativos fin de semana han ganado en dinamismo y agilidad, pero si además se hubiese mantenido la imagen fresca y joven de Oriol, a buen seguro las audiencias hubieran mejorado todavía más.**

**No entendemos el porqué de este cambio de presentador, entendemos la necesidad de cambiar el fin de semana, pero creemos que la imagen y la forma de presentar de Oriol eran muy efectivas y positivas, sobre todo cuando la programación de TVE nos ha ido encasillado en un segmento de audiencia de determinada edad.**

**Esperamos que la dirección de informativos no deje pasar la oportunidad de tener en primera línea de la pantalla a un gran compañero como Oriol. Sería todo un despropósito.**